
vecchio o nuovo ordinamento?

Postato da crimosca - 2007/03/22 18:14

Ce lo siamo scordati, com'era prima?
Il 3+2 è meglio o peggio del vecchio ordinamento?
Serve a qualcosa laurearsi in tre anni?
Dite la vostra!

=====

Re:vecchio o nuovo ordinamento?

Postato da marconez - 2007/03/23 15:39

5 anni senza dubbio!!! ai tre anni cosa hai imparato, viva lo sbarramento che si aveva per entrare al terzo anno di corso se non avevi fatto certi esami del primo e secondo anno, di architettura si intende (e anche medicina non si può completare in tre annidai...)l'esempio di scienze manageriali però, se frequentata con criterio, sia ottimo esempio di come snellendo economia e commercio a livello di libri e tematiche varie ci si possa laureare con successo e voti alti in tre anni e poi la specialistica farà la selezione vera e naturale del caso... lo stesso vale per lingue ecc... ciao

=====

Re:vecchio o nuovo ordinamento?

Postato da klerik - 2007/03/25 14:38

Personalmente dal vecchio ordinamento sono passato al 3+2...non è assolutamente vero che in tre anni non impari nulla, semplicemente perchè non impari nulla neanche con 5.

Però c'è da dire che il vecchio ordinamento era fatto proprio male, mentre il 3+2, nella teoria era davvero rivoluzionario, visto che tendeva a scendere più sul livello pratico, vedi il tirocinio prima della laurea, oppure i laboratori integrati che permettono di non studiare ogni materia a se stante, campata per aria, ma di comprendere le interazioni tra di esse.

Nella teoria un laureato della triennale sul campo sa fare di più di un laureato di 5 anni...problema che la teoria è una cosa e la pratica è un'altra, visto che poi alla fine i professori e la struttura universitaria non favoriscono e non applicano quello che dicono.

La cosa migliore è quella che hanno fatto adesso nella facoltà di architettura di pescara...cioè una 5 anni strutturata come la 3+2.

Naturalmente questo è il mio punto di vista come studente di architettura...nelle altre facoltà non so.

=====

Re:vecchio o nuovo ordinamento?

Postato da marconez - 2007/03/26 16:03

ribadisco quanto detto. e confermo. meglio i 5 anni e lo sbarramento che si poneva ad architettura per il passaggio al terzo anno. difatti il 3+2 a pescara è tornato utile solo a coloro che non riuscivano a passare al terzo anno di architettura poichè semplicemente non studiavano o non erano e non sono capaci. tant'è che il 90% di loro (che conosco bene...) ora torna alla quinquennale dove davvero c'è interazione tra le materie poichè professori e temi continuano per 5 anni senza essere spezzettati in 4 pagine che riprendi l'anno dopo nei falsissimi due anni di specialistica. i professori stessi chiamano che si ferma al terzo anno i supergeometri. c'è persino un albo professionale per questi poveri tapiri. e il fatto della maggiore pratica e del tutto errato nel 3+2 poichè il tirocinio vero non te lo fa nessuno e ti firmano solo la carta che ti serve (ho prove di chi lo ha fatto...), poi di quale maggiore miglioramento didattico parli se i professori sono gli stessi dei 5 anni i programmi solo ridotti a meno pagine o spezzettati in 3 anni invece che in un unico anno e sessione. ma piantatela. questo per ciò che concerne architettura. a pescara è stato introdotto il 3+2 solo per chi era fuori corso da secoli per togliersi dai piedi e per chi vuole studiare davvero è un toccasana, poichè la biblioteca è più fruibile ora... e non parliamo dei finanziamenti europei vera locomotiva del 3+2... a livello nazionale.

=====

Re:vecchio o nuovo ordinamento?

DAvvero??? non mi ricordavo tu fossi un genio...
e cmq non è il modo di scrivere offendendo le persone.

lo sbarramento è una stupidaggine che per fortuna hanno capito essere tale e l'hanno tolto..
la vecchia quinquennale è ormai storia non passata ma strapassata..il mercato cambia, le esigenze cambiano.
Mi dispiace davvero vedere amici che sono rimasti alla quinquennale che ora si trovano con una laurea vecchia, con serie difficoltà ad immettersi nel mondo del lavoro perchè sono superati, e hanno studiato cose superate in maniera superata.
Se ti informassi meglio noteresti che i professori non sono più gli stessi, almeno la maggior parte, i programmi sono diversi e aggiornati, e il modo in cui si trattano le materie, è ben diverso dallo studio a memoria..molto più ratico e reale.
Il tirocinio se c'è qualche fortunato e furbo che se lo è fatto firmare peggio per lui, non ha imparato nulla.
E se ti informassi ancora meglio, senza scrivere di argomenti che non conosci, sapresti che la vecchia quinquennale non esiste più, e che quella che c'è ora è strutturata esattamente come la 3+2 solo che non ti laurei a 3 anni ma ne devi fare per forza 5...le materie e la struttura dei corsi resta la stessa della 3+2.

E cmq chi va fuoricorso non vuol dire che non ha voglia di studiare, per andare fuori corso ci sono molti motivi, c'è chi lavora mentre studia, c'è chi se la prende comoda, c'è chi è stupido, c'è chi non fa il ruffiano con i professori...insomma apri gli occhi.

Ma è storia, le innovazioni e i cambiamenti non vengono mai accettati.

Re:vecchio o nuovo ordinamento?

Postato da marconez - 2007/04/04 20:41

non ricordavi che fossi un genio??? peggio per te invece lo sono...
ahahahahahaha.

ho ottenuto la risposta che volevo. basta toccare i tasti giusti di chi per diciamo "problemi" si è ricoverato nella 3+2 per aggirare lo sbarramento. nessuno di loro lavora o produce e ancora si deve laureare...
parli come uno a cui hanno fatto il lavaggio del cervello. giustificazioni inique. oggi tutti rivogliono la quinquennale, obsoleta ma efficace, soprattutto sul lavoro. e soprattutto i professori stessi. ma probabilmente mentre lo dicevano te gurdavi da un'altra parte. e non mia intenzione offendere sia chiaro. è un forum. puoi non partecipare.
servono gli sbarramenti, servono. fanno selezione.
altrimenti, e vale spero anche per te se ti stimi e stimi i tuoi studi, mi dici dov'è la differenza tra chi studia notte e giorno e chi no? lo giustifichiamo con termini di programmi obsoleti o perchè lavora o perchè ha problemi. rimboccatevi le maniche e studiate statevene a casa che architettura non è per tutti è una facoltà importante e prestigiosa. altro che offendere. pivelli.

Re:vecchio o nuovo ordinamento?

Postato da klerik - 2007/04/05 01:43

Cmq siccome stiamo andando un pò fuori dalle righe, meglio interrompere questi inutili battibecchi (potremmo continuare per mesi), credo che un forum debba essere un luogo dove poter parlare liberamente e dove nessuno debba avere il timore di dire la sua.

Non esiste una regola precisa su cosa sia meglio, 3+2 o quinquennale con o senza sbarramenti, esistono delle opinioni e questo è il "luogo" dove poterle esprimere (in maniera possibilmente educata e obiettiva).

Quindi invito qualcun'altro ad esprimere la propria opinione riguardo questo spinoso argomento, magari dal punto di vista anche di qualche altra facoltà; mi piacerebbe anche sentire l'opinione di studenti che come me lavorano a tempo pieno e frequentano l'università solo per gli esami.

Re:vecchio o nuovo ordinamento?

Postato da marconez - 2007/04/05 08:48

concordo... (diciamo così...), ma il mio tono (che in effetti rileggendo stamane era pungente alquanto e mi scuso) deriva solo da fatto che ci tengo alla facoltà ed agli studenti. spesso per colpa di scelte politiche (difatti il 3+2 fu un'imposizione europea per ottenerne i finanziamenti e che gli stessi miei prof dell'epoca vedevano male, utile solo per sbolognare, come difatti è stato, quelli del vecchio ordinamento iscritti da 10 anni, in questo è stato utile) non possono emergere figure che potrebbero già essere e divenire, con un buon corso di studi, eccezionali nel campo dell'architettura. klerik al primo anno frequentavamo assieme i corsi di progettazione. ricordi come si faticava e ci si cagava sotto alle revisioni??? oggi non accade più, tutti sono promossi anche con lavori di schifo, poiché siete diventati troppi, i programmi troppi, i professori e le aule poche e male organizzate. noi avevamo i banchi liberi per mostrare stampe e plastici. mah. ti auguro il meglio per i tuoi studi. il mio è solo uno sprono (attraverso una critica pungente, sono fatto così) a non divenire uno dei tanti.

=====

Re:vecchio o nuovo ordinamento?

Postato da raksha - 2007/05/31 17:38

Ei, che toni! Comunque io sono una di quelli che dal 3+2 sono passati alla quinquennale! Per quanto riguarda la mia esperienza, la triennale è solo una perdita di tempo! Trovo più utile la quinquennale, e poi con gli esami che avevo e quelli che mi rimanevano, ho fatto i conti e mi conveniva passare alla quinquennale! E poi, avevo intenzione di continuare dopo i tre anni con la specialistica! Perciò, lo faccio una volta e basta! ;)

=====

Re:vecchio o nuovo ordinamento?

Postato da piccolalu - 2007/07/17 13:01

marconez scritto:

mi dici dov'è la differenza tra chi studia notte e giorno e chi no? lo giustifichiamo con termini di programmi obsoleti o perché lavora o perché ha problemi. rimboccatevi le maniche e studiate statevene a casa che architettura non è per tutti è una facoltà importante e prestigiosa. altro che offendere. pivelli.

se ti informassi sapresti che c'è anche chi ha esami indietro nn xke non studia ma x ben altri motivi....

io sono uan di quelle che sui libri ci si ammazza, che la notte la pass apurealzata se necessario...tuttavia sono indietro di 4 esami al secondo anno di geologia.... xke?!?!?!?!? xke non studio???Assolutamente!!!ma xke è la facoltà che è roganizzata da schifo, che mette 3 esami in uno stesso giorno o in 3 giorni uno di seguito all'altro, è la facoltà che fissa gli esami e poi tanto x cambiare li sposta...o ancora è la facoltà che nn è organizzata e porta un appello x settimane x la troppa gente!!!!

con questo nn voglio fare di tuttata l'erba un fascio e accusare l'ateneo ma di certo non è così che un ragazzo riesce a fare bene!! x fortuna che a geologia nn ci sono e sami propedeuci e uno va fuori corso alla fine dei 3 anni se nn ha fatto tutti gli esami...

xke altrimenti a geologia ci sarebbero solo fuoricorso dato che è una facoltà tostissima dove solo 3 ragazzi su 100 riescono a laurearsi in tempo!!!e guarda caso tra questi 97 ci sono anche ragazzi volenterosi, che studiano e ci si ammazzano sui libri e hanno la media altissima!!!!

=====

Re:vecchio o nuovo ordinamento?

Postato da marconez - 2007/07/18 21:12

difatti non puoi paragonare affatto architettura e geologia. poiché ad architettura se davvero torna la quinquennale tornerà anche la propedeuticità. non voglio dire che i nostri 5 anni siano più difficili dei tuoi 3. ma sono facoltà ed atenei diversissimi. se ti mettono tre esami nello stesso giorno fate come facevamo noi. fateveli cambiare di 1 o 2 giorni. lo faranno se lo chiedete con gentilezza e se non è possibile allora fai come hanno fatto quelli del mio "primo" e sottolineo "primo anno" che nel primo semestre e nel secondo fecero dai 2 ai 3 esami in un giorno tra mattina e pomeriggio. è la vita. hai voluto la bicicletta e ora pedala. dai fatti coraggio. se ce la fai a farne tre o due in un giorno potrai dire di essere qualcuno. in bocca al lupo per i tuoi esami e buona estate. e non dimenticare di divertirti!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! sono gli anni più belli questi sai????????????? ciao ciao da marco...

=====

Re:vecchio o nuovo ordinamento?

Postato da Grazi120 - 2007/11/22 13:54

lo quoto per la specialistica. Tuttavia è valida anche la triennale. Dipende da quello che si vuole fare terminata l'università.
Ciao.

=====